

2019

기업결합설명회

거래금액 기반 기업결합 신고기준과 혁신기반 산업 기업결합 심사기준

2019. 6. 18.

공정거래위원회 기업결합과 배문성 사무관

Chapter 1

거래금액 신고기준

1-1. 기업결합 신고제도의 의의

기업결합 신고제도

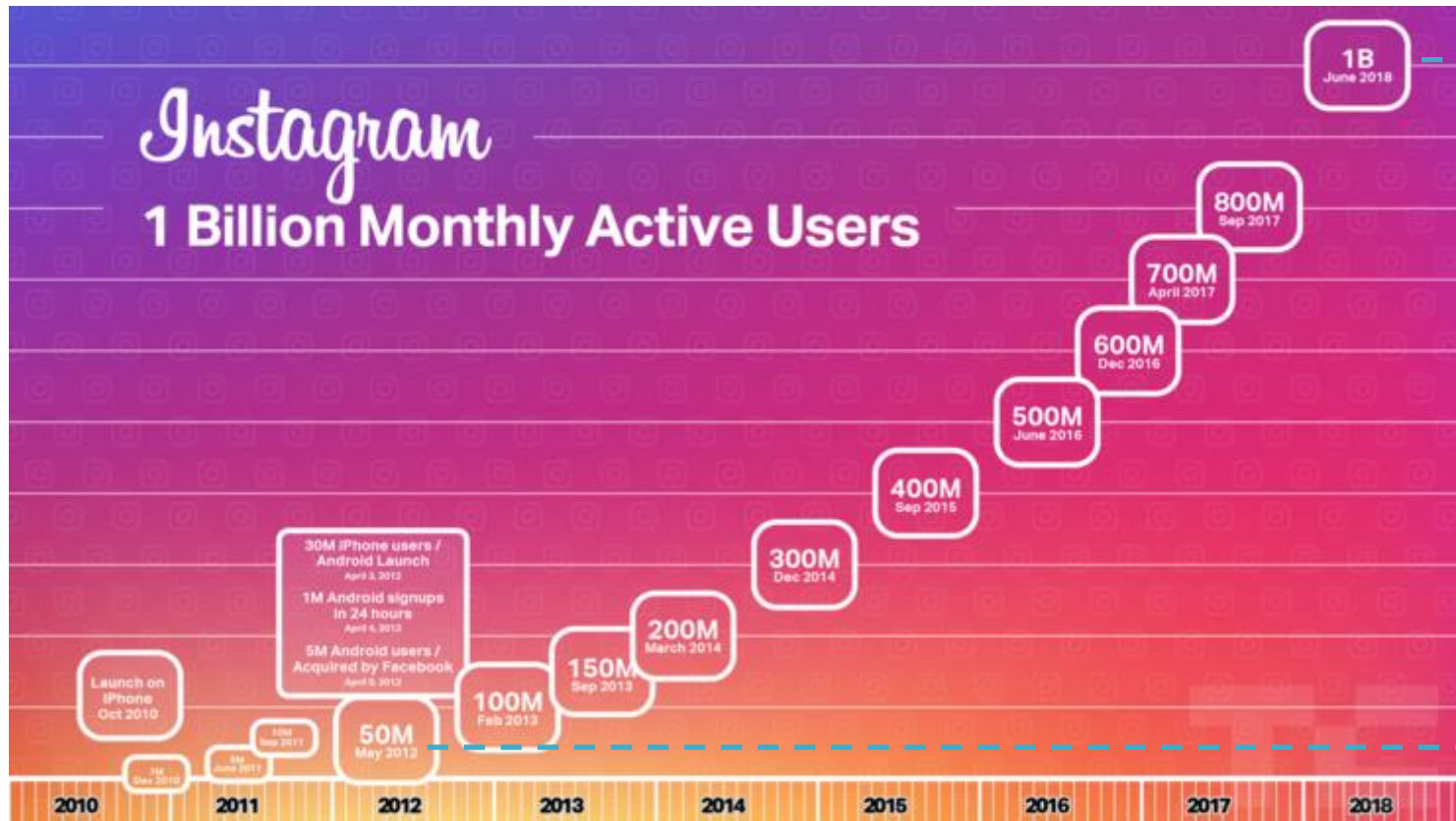
시장에 미치는 영향이 큰
M&A에
신고의무를 부과하여
그 경쟁제한 여부를 판단

현행 신고기준

결합당사회사의
자산총액·매출액 규모가
일방 3,000억 원,
타방 300억 원 이상이면
신고의무 발생

1-2. 현행 신고기준의 한계

Facebook의 Instagram(1.1조), Whatsapp(24조) 인수 : **미신고**



인수당시
대비
이용자 수
20배 증가

1-2. 현행 신고기준의 한계

규모는 작지만 성장잠재력이 큰

4차산업혁명 분야 스타트업 등에 대한 **거액 인수**가
기업결합 **신고대상에서 제외**

➡ **잠재적 경쟁사업자**를 **인수**함으로써 시장 독과점을 형성

or

진입장벽을 **구축**하여 경쟁을 사전에 차단할 가능성

1-3. 거래금액 신고기준 도입

도입방식

현행 규모기반 신고기준에 **보완적**으로 도입

- ➡ 현재가치(규모) 뿐만 아니라
미래가치(성장잠재력)를 **신고기준**에 반영
- ➡ 신고의무가 새롭게 부과되는 경우는
무료 IT 서비스 제공 스타트업에 대한 **거액인수**
등에 한정될 것

1-3. 거래금액 신고기준 도입

정부안

피취득회사 규모가 300억 원에 미달하더라도

① **거래금액이 일정규모 이상**이고,

② 피취득회사가 국내 시장에서

상품·용역을 판매·제공하거나

국내 연구시설·연구인력을 보유·활용 등

 **신고의무 부과**

1-3. 거래금액 신고기준 도입

- **현행** : 규모는 작지만, 성장잠재력이 큰 기업 거액 인수시 신고대상에서 제외



- **거래금액 기준** : 거래금액 규모 및 국내시장 활동 여부에 따라 신고의무 부과



Chapter 2

혁신 기반 산업 및 정보자산
기업결합 심사기준

2-1. 기업결합 심사기준의 의의

**“경쟁을 실질적으로 제한하는 기업결합” (법 제7조 제1항) 을
구체적으로 판단**

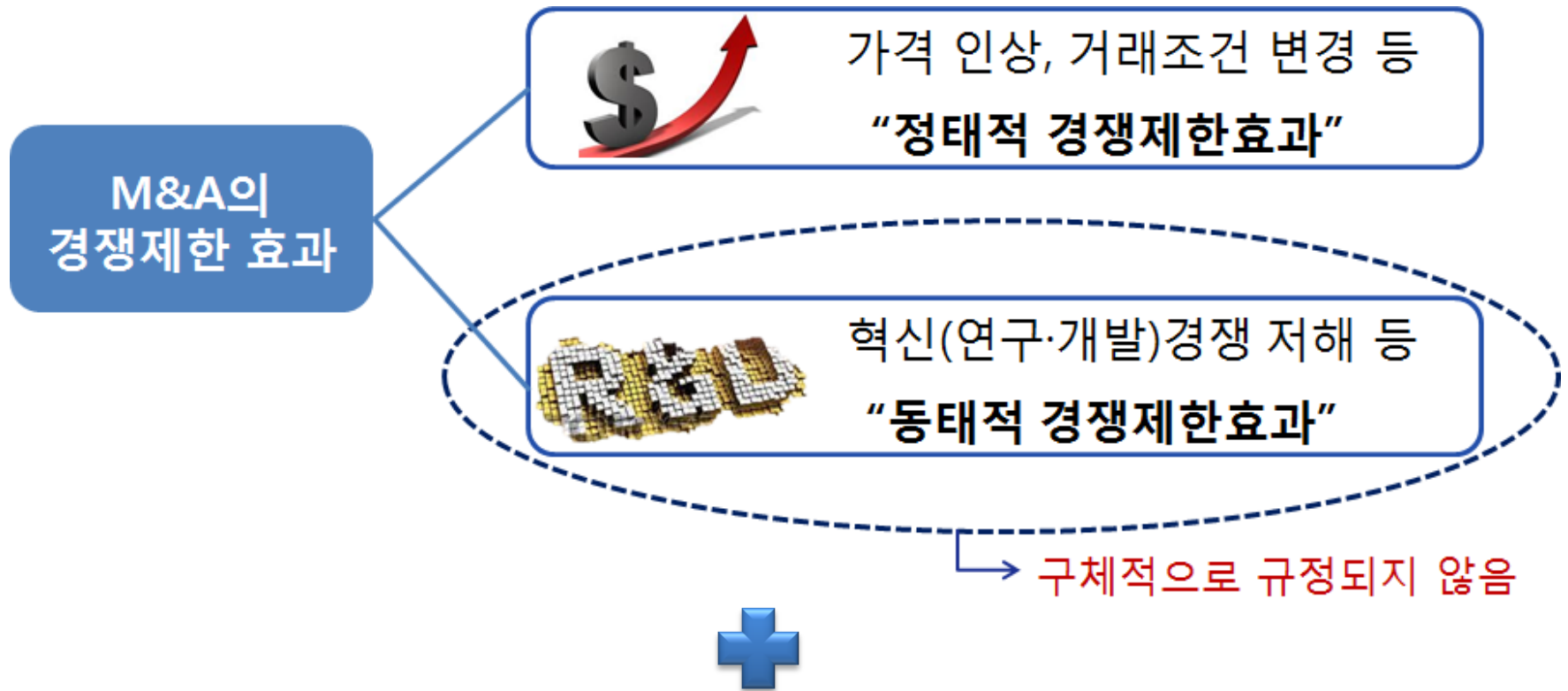
(ex. 단독효과, 협조효과)



경쟁을 제한하지 않는 기업결합은 신속히 심사

(ex. 간이심사, 안전지대)

2-2. 기존 기업결합 심사기준의 한계



4차 산업혁명 분야에서 **정보자산**은 **주요 원재료**이거나 **주요 상품**이므로,
정보자산 독점·봉쇄 등의 우려가 있는 경쟁제한적 M&A 예시를 통해
선제적으로 대응 및 기업 등의 예측가능성 제고

2-3. 주요 개정사항 (① 혁신기반 산업 M&A 관련시장 확정)

혁신기반 산업 M&A의 경우

제조·판매 활동에 **근접한 연구·개발** 활동을

제조·판매 활동의 **경쟁자**로 보고 **동일시장**으로 **확정**

M&A 예시

<A 기업>



α 성분의
경구형 탈모치료제
"수북수북"
제조·판매



인수

<B 기업>



β 성분의
경구형 탈모치료제
"풍성풍성"
연구·개발
(제품출시 근접단계)

혁신기반 산업 M&A 심사 시 시장확정 및 결합유형 판단 예시

A 기업의 제조·판매 활동과
B 기업의 연구·개발 활동을

경쟁 관계로 인식,

하나의 시장으로 확정



수평결합으로 분석



경쟁제한성 심사

2-3. 주요 개정사항 (② 혁신기반 산업 M&A 시장집중도 산정기준)

제조·판매가 이루어지지 않는 경우

매출액에 기반한 시장점유율 산정 및 파악이 곤란

대안적 시장집중도 산정기준 제시

: 연구개발비 지출 규모, 혁신활동에 특화된 자산·역량의 규모,
해당분야의 특허 출원 or 출원된 특허가 피인용되는 횟수,
혁신경쟁에 실질적으로 참여하는 사업자의 수 등

2-3. 주요 개정사항 (③ 혁신기반 산업 M&A 경쟁제한효과 심사기준)

잠재적 경쟁사업자 인수 등 M&A 이후 혁신활동 감소

→ 혁신경쟁 저해

→ 신제품 출시 저해, 업그레이드 지연 등 문제 발생

혁신기반산업 M&A 경쟁제한효과 심사기준 제시

: 결합당사회사가 **중요한 혁신 사업자인지** 여부,

결합당사회사가 수행한 **혁신활동의 근접성 또는 유사성**,

결합 후 **혁신경쟁 참여자 수가 충분**한지 여부 등

2-3. 주요 개정사항 (④ 정보자산 M&A 경쟁제한성 심사기준)

기존 심사기준의 경쟁제한성 판단기준과

정보자산 M&A 특유의 경쟁제한 효과 함께 고려

: 대체하기 곤란한 정보자산에 대한 접근 봉쇄,

정보자산과 관련한 서비스의 품질을 저하시키는 등

비가격 경쟁 저해 등

감사합니다